

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту регуляторного акта – проєкту рішення Дніпровської міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 06.12.2017 № 13/27 "Про ставки земельного податку, розмір орендної плати за землю, пільги зі сплати земельного податку на території міста»

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 №2755-VI (із змінами та доповненнями).

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Місцеві податки і збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади.

На теперішній час в умовах стрімкого розвитку міської інфраструктури нагальною проблемою є недостатність місць для паркування автомобілів. Більшість вулиць міста будувались в умовах, коли потік автомобілів та кількість бажаючих припаркуватися були в десятки разів нижче. На сьогодні парк легкових та комерційних авто у нашій країні складає 10,5 млн. штук. (<http://www.autoconsulting.com.ua/article.php?sid=48496>). В Україні рівень автомобілізації складає 245 авто на 1 тис. жителів.

Втрачені хвилини на парковці зменшують кількість ділових зустрічей, відвідування магазинів та місць громадського харчування на 1-2 об'єкти протягом дня. За відсутності вільних місць на парковці автомобілі займають місця і на тротуарах, іноді прямо під забороняючими знаками, а інколи і на трамвайних шляхах, заважаючи пішоходам та іншим транспортним засобам.

Вирішення вказаної проблеми є сферою загальних інтересів громадян міста, органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання.

У багатьох європейських містах проблему створення місць тимчасового зберігання транспортних засобів часто вирішують шляхом будівництва платних багатоповерхових паркінгів (наземних або підземних), наприклад, перед в'їздом до історичного центру міста або поряд з торговими комплексами.

Багаторівневі паркінги – на теперішній час найбільш ефективно та вірно вирішення питання по розміщенню максимально великої кількості автотранспорту на відносно невеликій території.

Місто, яке сьогодні раціоналізує та систематизує паркувальний простір, досягає важливої мети: зменшує «паразитний» трафік, тобто час, який водій проводить за кермом автомобіля, що рухається з мінімальною швидкістю у пошуку вільного місця для паркування.

Наразі у місті Дніпрі, особливо в центрі міста та у спальних районах, спостерігається нестача місць для паркування автомобілів. Висока щільність забудови призвела до неможливості виділення площ для розташування нових автостоянок.

З урахуванням європейського досвіду ця проблема вирішується шляхом збудови багатоповерхових паркінгів, адже по-перше для будівництва паркінгів необхідні земельні ділянки набагато меншої площі, ніж для парковок, тобто використання земельного ресурсу буде більш ефективним, а по-друге сучасна архітектура паркінгів повинна прикрасити панораму міста.

Так, при існуючій щільності забудови відсутня можливість відведення земельних ділянок значної площі, проте можливе відведення земельних ділянок невеликої площі, придатних для будівництва багатоповерхових паркінгів.

Будівництво паркінгів – це витратний інвестиційний проєкт.

З метою спричинення зацікавлення та подальшого залучення інвесторів до побудови багатоповерхових паркінгів необхідно вирішити питання про створення сприятливих економічних умов для втілення у місті Дніпрі таких проєктів. Стимулювання інвесторів доцільно зумовлювати впровадженням диференційованих ставок плати за землю на декілька періодів, а саме, періоду будівництва паркінга, періоду його окупності та часу комерційної прибутковості. Також необхідно врахувати можливість функціонування паркінгу на умовах неприбутковості.

При використанні паркінгів звільниться необхідний простір для безперебійного руху громадського транспорту, що дозволить оптимізувати транспортну інфраструктуру міста.

Для вирішення зазначеної проблеми підготовлено проєкт регуляторного акта – проєкт рішення Дніпровської міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 06.12.2017 № 13/27 "Про ставки земельного податку, розмір орендної плати за землю, пільги зі сплати земельного податку на території міста» (далі – проєкт регуляторного акта).

Дотримання правових аспектів буде виконано шляхом:

– направлення проєкту рішення Дніпровської міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 06.12.2017 № 13/27 «Про ставки земельного податку, розмір орендної плати за землю, пільги зі сплати земельного податку на території міста» до Державної регуляторної служби України для отримання пропозицій щодо його удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики;

– направлення копії ухваленого рішення Дніпровської міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 06.12.2017 № 13/27 «Про ставки земельного податку, розмір орендної плати за землю, пільги зі сплати земельного податку на території міста» в електронному вигляді в десятиденний строк з дня ухвалення до контролюючого органу, у якому перебувають на обліку платники

плати за землю, але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування встановлюваного місцевого податку (підпункт 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 ПКУ);

– оприлюднення інформації щодо ставок та наданих пільг юридичним та/або фізичним особам зі сплати податку, за формою, затвердженою Постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 № 483.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

<i>Групи</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
<i>Громадяни</i>	+	-
<i>Держава.</i>	+	-
<i>Органи місцевого самоврядування</i>	+	-
<i>Суб'єкти господарювання</i>	+	-
<i>у тому числі суб'єкти малого підприємництва*</i>	+	-

Питання стимулювання будівництва нових багаторівневих паркінгів пропонується вирішити шляхом ухвалення рішення міської ради з урахуванням вимог чинного законодавства та в межах повноважень, делегованих органам місцевого самоврядування.

Згідно Класифікації видів цільового призначення земель, затверджених Наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 23.07.2010 № 548 земельним ділянкам «Для будівництва і обслуговування паркінгів та автостоянок на землях житлової та громадської забудови» відповідає код КВЦПЗ 02.09.

Сфера дії регуляторного акта розповсюджується на суб'єктів господарювання, які використовують або використовуватимуть земельні ділянки з кодом КВЦПЗ 02.09 на території міста Дніпра, для будівництва та експлуатації паркінгів. Так, за користування земельною ділянкою для будівництва та обслуговування паркінгів на землях житлової та громадської забудови перші 5 років експлуатації ставка плати за землю встановлюється на рівні 0,1% від нормативної грошової оцінки, а у разі використання землі для обслуговування паркінгів, які використовуються з метою отримання прибутку та терміном експлуатації більше 5 років – 1,5%.

Згідно інформації наданої органами Державної податкової служби України, департаментом по роботі з активами Дніпровської міської ради та з урахуванням власної інформації департаменту по роботі з доходами місцевого бюджету Дніпровської міської ради на теперішній час лише 6 юридичних та фізичних осіб використовують 5 земельних ділянок з кодом 02.09 на території міста Дніпра, які можуть використовуватись для будівництва та експлуатації паркінгів на землях житлової та громадської забудови. При цьому заяви щодо оформлення земельних ділянок з кодом виду цільового призначення 02.09, щодо яких проводяться роботи з підготовки проектів рішень або договорів в департаменті по роботі з активами Дніпровської міської ради відсутні.

Враховуючи той факт, що з 6 юридичних та фізичних осіб лише 4 є суб'єктами господарювання, розрахунки по них проведено за наявною інформацією (лист ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 29.03.2021 № 7170/5/04-36-04-02-18, лист Східного міжрегіонального управління ДПС по роботі з великими платниками податків від 25.03.2021 № 253/5/32-00-04-02-04-20, лист департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради від 01.04.2021 № 4/11-234).

За 2020 рік такими фізичними та юридичними особами було нараховано та сплачено 1 390 804,75 грн. плати за землю по земельних ділянках з кодом 02.09 (з них суб'єктами господарювання – 835 383,32 грн.), що складає 0,09% від загальної суми надходжень по платі за землю за 2020 рік. Відсоток є незначним до загальної суми надходжень, при цьому, наразі у меті використання 4 із 5 земельних ділянок будівництво та експлуатації паркінгів не зазначені. За умови, якщо вказані суб'єкти господарювання використовуватимуть земельні ділянки з кодом КВЦПЗ 02.09 безпосередньо для будівництва та експлуатації багаторівневих паркінгів, з урахуванням регуляторного акта надходження від них до бюджету Дніпровської міської територіальної громади у 2022 році складатимуть 54 478,39 грн. Водночас, прийняття регуляторного акта може збільшити коло суб'єктів господарювання, бажаючих оформити нові земельні ділянки з кодом КВЦПЗ 02.09 (для будівництва паркінгів).

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, адже здійснення вищезазначених заходів направлене на створення сприятливих економічних умов по залученню бізнес-структур до здійснення значних капіталовкладень у місті. При цьому встановлення ставок з плати за землю відповідно до Податкового кодексу України є виключною компетенцією органу місцевого самоврядування.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки за діючого розміру ставок плати за землю, в умовах карантину та часткового зупинення господарської діяльності, а також за відсутності економічного стимулювання, відсутня зацікавленість бізнесу у будівництві багаторівневих паркінгів, які вимагають значних інвестицій.

Запропонований проєкт регуляторного акту розроблено для оптимізації транспортної інфраструктури та створення сприятливих умов для потенційних інвесторів такого будівництва у майбутньому.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проєкт регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- стимулювання будівництва сучасних багаторівневих паркінгів з метою оптимізації транспортної інфраструктури міста;
- вирішення проблеми недостатності паркувальних місць, зменшення неефективного трафіку на дорогах міста;
- забезпечення підвищення комфорту громадян, розвантаження заторів на дорогах, підвищення ефективності використання земельних ресурсів міста, упорядкування зовнішнього вигляду центральної частини міста;

- забезпечення відкритості процедури, прозорості дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд міської ради та не приймати рішення «Про внесення змін до рішення міської ради від 06.12.2017 № 13/27 "Про ставки земельного податку, розмір орендної плати за землю, пільги зі сплати земельного податку на території міста» у запропонованому вигляді.	Враховуючи недостатність місць для паркування автомобілів та відсутність з боку бізнесу ініціатив щодо будівництва багаторівневих паркінгів, питання розвантаженості вулиць, ліквідації пробок та розбудови транспортної структури міста не вирішиться. У разі неприйняття запропонованих змін до рішення від 06.12.2017 № 13/27 у місті Дніпрі й надалі будуть виникати труднощі з паркуванням автомобілів та ускладненням руху на дорогах.
Альтернатива 2. Прийняття рішення «Про внесення змін до рішення міської ради від 06.12.2017 № 13/27 "Про ставки земельного податку, розмір орендної плати за землю, пільги зі сплати земельного податку на території міста» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення забезпечить баланс інтересів органів місцевого самоврядування, громадян та суб'єктів господарювання та досягнення встановлених цілей, а саме створення сприятливих економічних умов для спричинення зацікавленості та подальшого залучення інвесторів до побудови багатоповерхових паркінгів. Бюджет Дніпровської міської територіальної громади отримуватиме кошти від плати за землю.
Альтернатива 3. Встановлення мінімальних ставок з плати за землю для коду КВЦПЗ 02.09 для будівництва та обслуговування паркінгів (мінімальний розмір на законодавчому рівні не встановлено, тобто припускається, що його розмір дорівнює 0)	У разі прийняття мінімальних ставок з плати за землю бюджет Дніпровської міської територіальної громади не буде отримувати кошти від плати за землю від користувачів таких земельних ділянок.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1 Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2.	Наявні вигоди суспільного характеру. Створення сприятливих умов для розбудови транспортної інфраструктури міста.	Витрати часу пов'язані з підготовкою регуляторного акта, проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування в засобах масової інформації.
Альтернатива 3.	Наявні вигоди суспільного характеру. Створення сприятливих умов для розбудови транспортної інфраструктури міста. Проте бюджет Дніпровської міської територіальної громади не отримуватиме кошти від користувачів таких земельних ділянок.	Витрати часу пов'язані з підготовкою регуляторного акта, проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування в засобах масової інформації.

2.2 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

На теперішній час лише 2 громадянина використовують земельні ділянки з кодом КВЦПЗ 02.09, але на них відсутні паркінги та їх будівництво. Тобто, громадяни підпадають під дію регуляторного акту лише як користувачі транспортної інфраструктури міста.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2.	Підвищення комфорту громадян, розвантаження заторів на дорогах, упорядкування зовнішнього вигляду центральної частини	Відсутні.
Альтернатива 3.	Підвищення комфорту громадян, розвантаження заторів на дорогах, упорядкування зовнішнього вигляду центральної частини	Відсутні

2.3 Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання цього регуляторного акту визначити наразі неможливо, оскільки будь-який суб'єкт господарювання має можливість у майбутньому розпочати будівництво паркінгу. Розрахунок проведено відповідно до наявних суб'єктів господарювання, що мають у користуванні земельні ділянки у місті Дніпрі з кодом КВЦПЗ 02.09.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	3	1	4*
Питома вага у загальній кількості, %	0	0	75	25	100

* За інформацією Головного управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області та департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2.	Зменшення податкового навантаження та сплата плати за землю за ставкою 0,1 % від нормативної грошової оцінки земельної ділянки замість 2,3-3%, у разі будівництва багаторівневого паркінгу на земельних ділянках з кодом КВЦПЗ 02.09 (для суб'єктів господарювання, що вже мають у користуванні земельні ділянки з кодом КВЦПЗ 02.09); можливість сплати плати за землю за ставкою 0,1% нормативної грошової оцінки земельної ділянки для суб'єктів господарювання – нових набувачів прав на такі земельні ділянки)	Сплата плати за землю за ставкою 0,1% від нормативної грошової оцінки земельної ділянки
Альтернатива 3.	Зменшення податкового навантаження (ставка плати за землю - 0% від нормативної грошової оцінки земельної ділянки замість 2,3-3%, у разі будівництва багаторівневого паркінгу на земельних ділянках з кодом КВЦПЗ 02.09 для суб'єктів господарювання, що	Відсутні.

	вже мають у користуванні земельні ділянки з кодом КВЦПЗ 02.09); відсутність сплати плати за землю за земельні ділянки для суб'єктів господарювання – нових набувачів прав на такі земельні ділянки протягом будівництва та перших 5 років експлуатації паркінгів)	
--	---	--

2.4 Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Суб'єкти господарювання великого та середнього підприємництва, на яких поширюється дія регуляторного акта на теперішній час за наявною інформацією відсутні, тому оцінка впливу на сферу їх інтересів внаслідок дії регуляторного акта не проводилась.

Контрольний перелік питань для оцінки регуляторного впливу на конкуренцію

Категорія впливу	Відповідь	
	Так	Ні
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:		
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг		+
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади		+
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку)		+
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього		+
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.		+
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати Такий наслідок може мати, якщо регуляторна пропозиція:		
1. Обмежує здатність підприємців визначити ціни на товари та послуги;		+
2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг їх товарів чи послуг		+
3. Встановлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі		+
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємств порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).		+
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:		
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання		+
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємств		+
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідності інформації Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна процедура:		
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар		+
2. Знижує можливість споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника		+

3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів.		+
---	--	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усіх важливих аспектів проблеми не буде);

2 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, але деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 бал – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

<i>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</i>	<i>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</i>	<i>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</i>
Альтернатива 2.	3	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнення встановлених цілей та створить сприятливі економічні умови для спричинення зацікавленості та подальшого залучення інвесторів до побудови багатопверхових паркінгів.
Альтернатива 1.	1	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки проблема недостатності місць для паркування автомобілів та відсутність з боку бізнесу зацікавленості щодо будівництва багаторівневих паркінгів не вирішиться.
Альтернатива 3.	2	Ця альтернатива відповідає цілям, але у такому випадку бюджет Дніпровської територіальної громади не отримуватиме кошти від землевласників та користувачів земельних ділянок для будівництва та експлуатації паркінгів перші 5 років

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2.	Створення сприятливих умов для потенційного будівництва паркінгів, та вирішення суспільної проблеми недостатності паркувальних місць. Баланс інтересів органів місцевого самоврядування, громадян та суб'єктів	Витрати часу пов'язані з підготовкою регуляторного акта, проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування в засобах масової інформації. Для суб'єктів господарювання	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнення встановлених цілей та створить сприятливі економічні умови для спричинення зацікавленості та подальшого залучення інвесторів до побудови

	господарювання буде досягнуто.	витрати на сплату плати за землю становитимуть 0,1% від нормативної грошової оцінки земельної ділянки 0,1% замість 2,3-3% від нормативної грошової оцінки земельної ділянки для земельних ділянок з кодом КВЦПЗ 02.09, що використовуватимуться для будівництва та експлуатації паркінгів протягом перших 5 років експлуатації)	багатоповерхових паркінгів. Водночас до бюджету Дніпровської міської територіальної громади надходитимуть кошти з плати за землю по таких земельних ділянках
Альтернатива 1.	Відсутні	Відсутні	Ситуація залишається на незмінному рівні. Цілі не можуть бути досягнуті
Альтернатива 3.	Створення сприятливих умов для потенційного будівництва паркінгів, та вирішення суспільної проблеми недостатності паркувальних місць.	Витрати часу пов'язані з підготовкою регуляторного акта, проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування в засобах масової інформації. Для суб'єктів господарювання витрати відсутні.	Така альтернатива призведе до відсутності надходжень з плати за землю до бюджету Дніпровської міської територіальної громади. Відсутнє досягнення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органів місцевого самоврядування

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2.	Альтернатива є доцільною. Цілі прийняття проекту рішення будуть досягнуті майже у повній мірі. Буде створено сприятливі умови для будівництва сучасних паркінгів та вирішення проблеми. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів органів влади, суб'єктів господарювання та пересічних громадян.	Зміни до чинного законодавства: ПКУ, БКУ, ЗКУ та інші закони, зміна політичної та економічної ситуації в країні.
Альтернатива 3.	Цілі частково будуть досягнуті. Встановлення ставок плати за землю на нульовому рівні спричинить сприятливі економічні умови для будівництва паркінгів, проте за таких умов до бюджету не надходитимуть кошти від землекористувачів таких земельних ділянок. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: ПКУ, БКУ, ЗКУ.
Альтернатива 1.	У разі неприйняття регуляторного акта, ситуація залишається на незмінному рівні: залишається проблема недостатності місць для паркування автомобілів та відсутність з боку бізнесу зацікавленості у будівництві багаторівневих паркінгів. Цілі не можуть бути досягнуті.	Зміни до чинного законодавства: ПКУ, БКУ, ЗКУ.

Таким чином для реалізації обрано Альтернатива 2. «Прийняття рішення «Про внесення змін до рішення міської ради від 06.12.2017 № 13/27 "Про ставки земельного податку, розмір орендної плати за землю, пільги зі сплати земельного податку на території міста» у запропонованому вигляді – встановлення диференційованих ставок місцевих податків, з метою стимулювання будівництва

нових сучасних паркінгів та вирішення проблеми недостатності паркувальних місць у місті Дніпрі за відсутності вільних великих площ земельних ділянок під автостоянки.

**V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми
Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна
розв'язати проблему:**

Так, у результаті проведення аналізу поточної ситуації на території м. Дніпра, інформації, наданої ГУ ДПС у Дніпропетровській області, інформації, наданої департаментом по роботі з активами Дніпровської міської ради, власної інформації департаменту по роботі з доходами місцевого бюджету Дніпровської міської ради, проведених нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є зміна рівня ставок для створення сприятливого клімату для потенційних інвесторів у будівництво паркінгів – тобто ухвалення проекту регуляторного акта у запропонованому вигляді.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього
регуляторного акта:**

Розробка проекту рішення Дніпровської міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 06.12.2017 № 13/27 "Про ставки земельного податку, розмір орендної плати за землю, пільги зі сплати земельного податку на території міста» та аналізу регуляторного впливу до нього.

Подання письмових запитів, проведення письмових та усних консультацій з фахівцями ГУ ДПС У Дніпропетровській області, обговорення розмірів ставок, врахування пропозицій та зауважень до проекту рішення.

Для забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, оприлюднення документів з регуляторної діяльності в засобах масової інформації, на офіційному вебсайті Дніпровської міської ради та її виконавчого комітету, у меню «Регуляторна політика» (www.dniprorada.gov.ua/uk) з метою отримання зауважень та пропозицій у термін, визначений законодавством.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Опрацювання пропозицій Державної регуляторної служби України.

Розгляд обґрунтованих пропозицій та зауважень до проекту рішення, наданих представниками територіальної громади в установленому законом порядку.

Оприлюднення остаточної редакції проекту рішення на офіційному сайті Дніпровської міської ради <https://dniprorada.gov.ua/uk> у меню «Регуляторна політика».

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

З метою забезпечення інформованості суб'єктів господарювання та громадян рішення міської ради буде оприлюднене у газеті «Наше місто», на офіційному вебсайті Дніпровської міської ради в установлений законодавством термін.

У десятиденний строк з дня ухвалення рішення, але не пізніше 25 липня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених

місцевих податків і зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів, до контролюючого органу, у якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків і зборів, в електронному вигляді передається інформація щодо ставок та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів у порядку та за формою, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2020 року №1330 «Про затвердження Порядку та форм надання контролюючим органам в електронному вигляді інформації щодо ставок та податкових пільг із сплати місцевих податків та/або зборів», копія ухваленого рішення та рішення про внесення змін до такого рішення.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод прогнозується, що прийняття зазначеного проєкту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

Згідно з Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 № 227 «Про затвердження положень про Державну податкову службу України та Державну митну службу України» центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику є Державна податкова служба України. Відповідно до Податкового кодексу України контролюючі органи здійснюють адміністрування податків, зборів, платежів, у тому числі проводять відповідно до законодавства перевірки та звірки платників податків.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Введення в дію регуляторного акта не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) та не потребує збільшення штату посадових осіб в органах виконавчої влади та органах місцевого самоврядування.

Плата за землю не є новим місцевим податком, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається. Незалежно від того чи буде прийнято рішення «Про внесення змін до рішення міської ради від 06.12.2017 № 13/27 "Про ставки земельного податку, розмір орендної плати за землю, пільги зі сплати земельного податку на території міста» видатки контролюючих органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для суб'єктів господарювання малого та мікропідприємництва згідно з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою Постановою Кабінету

Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308, зі змінами (Тест малого підприємництва додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення набуває чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто, з 01.01.2022. Термін дії – необмежений, зміни може бути внесено у разі прийняття відповідних змін у ПКУ тощо.

Це корелюється з абзацом другим підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, згідно якого «якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення» та абзацу першому пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України «сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень».

При цьому враховується, що будівництво багатоповерхового паркінгу є досить серйозним та тривалим інвестиційним проектом, тому впровадження диференційованих ставок плати за землю має охоплювати декілька періодів, а саме, період будівництва паркінга, період його окупності та час комерційної прибутковості.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основним показником результативності акта є наявність та збільшення кількості суб'єктів господарювання, які мають в оренді, власності або на праві користування земельні ділянки з кодом КВЦПЗ 02.09, для будівництва або експлуатації окремо розташованих багаторівневих (багатоповерхових) паркінгів.

Кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується.

Кількісні показники результативності акта:

- кількість земельних ділянок з кодом КВЦПЗ 02.09 для будівництва та експлуатації окремо розташованих багаторівневих паркінгів, по яких заключено договори оренди;

- площа земельних ділянок з кодом КВЦПЗ 02.09 для будівництва та експлуатації окремо розташованих багаторівневих паркінгів, по яких заключено договори оренди;

- суми надходжень по платі за землю по земельних ділянках з кодом КВЦПЗ 02.09 для будівництва та експлуатації окремо розташованих багаторівневих паркінгів;

- кількість суб'єктів господарювання – орендарів земельних ділянок з кодом КВЦПЗ 02.09 для будівництва та експлуатації окремо розташованих багаторівневих паркінгів.

Якісні показники результативності акта:

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта;
- рівень задоволення потреб територіальної громади за рахунок збільшення місць для паркування та ефективного використання обмеженого земельного ресурсу, поліпшення стану транспортної інфраструктури міста.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися департаментом по роботі з доходами місцевого бюджету Дніпровської міської ради у терміни, визначені законодавством, з урахуванням, що рішення набирає чинності з 01.01.2022.

Метод проведення відстеження результативності: статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні, аналітичні звітні показники - наявність та кількість суб'єктів господарювання, які є платниками земельного податку або орендної плати за земельні ділянки, що мають код КВЦПЗ 02.09 – Для будівництва та обслуговування паркінгів на землях житлової та громадської забудови перші 5 років експлуатації.

Для відстеження результативності буде застосовано аналіз даних Головного управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області та даних ГУ Державної казначейської служби у Дніпропетровській області, інформації департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради, аналіз динаміки кількості об'єктів, що підлягають оподаткуванню платою за земельні ділянки, що мають код КВЦПЗ 02.09 та використовуються для будівництва та експлуатації багаторівневих паркінгів.

Аналіз регуляторного впливу розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами. У разі виникнення проблемних питань, вони будуть урегульовані шляхом внесення змін до регуляторного акта.

Зауваження та пропозиції від фізичних осіб, громадських організацій приймаються протягом одного місяця з дня оприлюднення проекту регуляторного акта та відповідного АРВ за адресою: просп. Дмитра Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000 департаментом по роботі з доходами місцевого бюджету Дніпровської міської ради, або в електронному вигляді на електронну пошту: Dohody_Dnipro@dmr.dp.ua з поміткою «Пропозиції та зауваження до проекту регуляторного акта».

**Директор департаменту по роботі
з доходами місцевого бюджету
Дніпровської міської ради**

О. О. Козік

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15.03.2021 по 15.04.2021.

Таблиця 1.1

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведення 26.03.2021 робочої наради з питань обговорення пропозицій про внесення змін до рішення міської ради від 06.12.2017 № 13/27 «Про ставки земельного податку, розмір орендної плати за землю, пільги зі сплати земельного податку на території міста» зі змінами та до рішення міської ради від 06.12.2017 № 12/27 «Про ставки та пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території міста» зі змінами, з представниками територіальних органів Державної податкової служби України, головного архітектурно-планувального управління департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради, департаменту транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради, департаменту правового забезпечення Дніпровської міської ради (протокол наради розміщено на офіційному вебсайті Дніпровської міської ради та її виконавчого комітету, у меню «Регуляторна політика» (www.dniprorada.gov.ua/uk))	13	В ході робочої наради визначено доцільність затвердження та введення в дію з 01.01.2022 нових ставок плати за землю в межах коду КВЦПЗ 02.09 шляхом розроблення відповідного проекту регуляторного акта
2	Телефонні консультації з фахівцями суб'єктів малого підприємництва, які використовують земельні ділянки на території м. Дніпра (в тому числі з кодом КВЦПЗ 02.09)	6	Визначено кількість часу та коштів на виконання вимог регулювання. В цілому регулювання є прийнятним. Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 0,5 год. Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 3 год. Середня кількість процедур – 2

3	Залучено для надання пропозицій громадську раду при Дніпровській міській раді та громадську раду при Головному управлінні Державної податкової служби у Дніпропетровській області	2	У разі отримання пропозицій їх буде ретельно розглянуто та взято до уваги
4	Заплановано проведення відкритого обговорення проєкту регуляторного акта та аналізу його регуляторного впливу. З метою запобігання поширенню коронавірусу COVID-19 серед населення міста відкрите обговорення відбудеться в режимі відеоконференції. Інформацію про дату, час, місце та формат проведення буде розміщено на офіційному вебсайті Дніпровської міської ради		У разі отримання пропозицій їх буде ретельно розглянуто та взято до уваги
5	Заплановано проведення електронного анкетування до проєкту регуляторного акта та аналізу його регуляторного впливу. Анкети буде розміщено на офіційному вебсайті Дніпровської міської ради та її виконавчих органів у меню «Регуляторна політика» (www.dniprorada.gov.ua/uk)		У разі отримання пропозицій їх буде ретельно розглянуто та взято до уваги

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі).

Сфера дії визначеного регуляторного акта поширюється на інвесторів і суб'єктів господарювання, у тому числі тих, що перебувають на обліку в контролюючих органах інших областей України, які зацікавлені у реалізації проєкту будівництва окремо розташованих багаторівневих паркінгів.

Згідно з інформацією департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради (лист департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради від 01.04.2021 № 4/11-234) між міською радою та фізичними і юридичними особами укладено 6 цивільно-правових угод на оренду земельних ділянок для будівництва і обслуговування паркінгів та автостоянок на землях житлової та громадської забудови. Із них 3 юридичні особи і 1 фізична особа-підприємець можуть вважатись потенційними особами, що зацікавлені у будівництві окремо розташованих багаторівневих паркінгів.

Оскільки кількість платників плати за землю, на яких може поширюватись дія регуляторного акта не обмежується, розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання наведено на прикладі 4 потенційних суб'єктів.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Таблиця 1.2

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	витрати відсутні	витрати відсутні	витрати відсутні
5.	Плата за землю за земельні ділянки з кодом КВЦПЗ 02.09, що використовуються для будівництва або експлуатації паркінгів за ставкою у розмірі 0,1 відсотка від нормативної грошової оцінки, грн.	7216,58 грн. ³ або 0,1% від нормативної грошової оцінки земельної ділянки	7216,58 грн. або 0,1% від нормативної грошової оцінки земельної ділянки	36082,9 грн. за 5 років або 0,1% від нормативної грошової оцінки земельної ділянки щорічно
6	Разом, грн	7216,58 грн. або 0,1% від нормативної грошової оцінки земельної ділянки	7216,58 грн. або 0,1% від нормативної грошової оцінки земельної ділянки	36082,9 грн. за 5 років або 0,1% від нормативної грошової оцінки земельної ділянки щорічно
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4	4	4
8	Сумарно, грн	28866,32	28866,32	144331,6
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5 год (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет; за результатами консультацій) ¹ x 36,11 грн. (погодинний розмір мінімальної заробітної плати) ² x 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 18,06 грн.	0,5 год (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет для перевірки актуальності рішення та відсутності або наявності внесених змін, за результатами консультацій) ¹ x 36,11 грн. (погодинний розмір мінімальної заробітної плати) ² = 18,06 грн.	18,06 грн. (витрати на пошук акта в мережі Інтернет у перший рік) + (18,06 грн. (витрати на пошук акта в мережі Інтернет для перевірки актуальності у наступні роки) x 4 роки) = 90,3 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	3 год (час, який витрачається суб'єктами на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій) ¹	3 год (час, який витрачається суб'єктами на впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій) ¹ x 36,11 грн	3 год (час, який витрачається суб'єктами на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій) ¹

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
		х 36,11 грн (погодинний розмір мінімальної заробітної плати) ² х 2 процедури = 216,66 грн	(погодинний розмір мінімальної заробітної плати) ² х 2 процедури = 216,66 грн	х 36,11 грн (погодинний розмір мінімальної заробітної плати) ² х 2 процедури х 5 років = 1083,3 грн
11	Процедури офіційного звітування	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
13	Інші процедури	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
14	Разом, гривень	234,72	234,72	1173,6
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4	4	4
16	Сумарно, гривень	938,88	938,88	4694,4

Примітки:

- Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на виконання процедури є оціночною, отримана за результатами проведених консультацій (наведено в таблиці розділу)
- Розрахунок вартості 1 людино-години: Законом України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» встановлено у 2021 році мінімальну заробітну плату: у місячному розмірі з 1 січня – 6 000,00 гривні; у погодинному розмірі з 1 січня – 36,11 гривні.
- Площею для розрахунку суми витрат на сплату плати за землю (строка 5) на окремо розташовані багаторівневі паркінги вважається орієнтовна площа 0,4 га з нормативною грошовою оцінкою за 1 га 18041450 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Згідно з Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 № 227 «Про затвердження положень про Державну податкову службу України та Державну митну службу України» центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику є Державна податкова служба України.

Відповідно до Податкового кодексу України контролюючі органи здійснюють адміністрування податків, зборів, платежів, у тому числі проводять відповідно до законодавства перевірки та звірки платників податків.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва здійснюються в межах бюджетних асигнувань для відповідного органу.

- Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

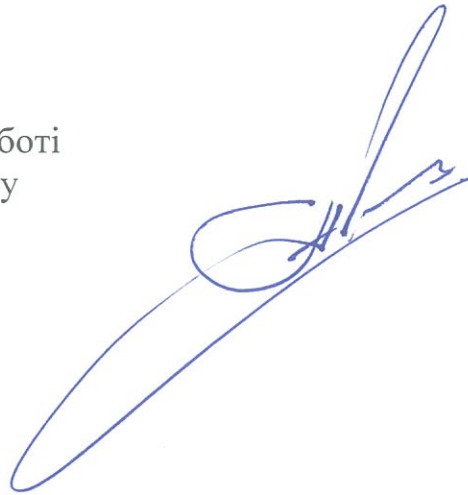
Таблиця 1.3

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн	28866,32	144331,6
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн	938,88	4694,4
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	29805,20	149026
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн	X	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	29805,20	149026

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Для суб'єктів господарювання – потенційних інвесторів, коригуючим (пом'якшувальним) заходом є можливість задовольнити підприємницький інтерес до будівництва окремо розташованих багаторівневих паркінгів шляхом зниження податкового навантаження на початку роботи проєкту, а саме: протягом 5 років з часу прийняття їх в експлуатацію.

Директор департаменту по роботі
з доходами місцевого бюджету
Дніпровської міської ради



О. О. Козік